



## Gemeenteraadsvergadering 9 november 2017

### Presentielijst

Raadsleden:	de heer G.A.J. Mulders (DGP) de heer A.F Herings (DGP) de heer L.G. van der Linden (DGP) de heer J. Menkhorst (DGP) dhr. drs. P. Wijers DGP) mevrouw S.J.M. Doorenbos MSc (GroenLinks) mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD) de heer ing. D.L.A.C. Leseman (VVD) de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA) de heer drs. N.T.J.M. van Kessel (PvdA) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer J.D. Boot (ZZP)
afgemeld:	mevrouw S.M.S. De Vito- van den Bouwhuijsen (VVD)
Voorzitter:	de heer mr. drs. W. Gradisen
Griffier (wnd.):	de heer A.W. Peters-Sengers
Portefeuillehouders:	de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder) mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder) de heer P.D. Baneke (PB) (wethouder)
Gemeentesecretaris:	mevrouw J.M.G. Smits - de Kinkelder

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluitingstijd: 22.25 uur

## **Besluitenlijst**

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Met name de cursisten van de cursus Politiek Actief. Hij is blij zojuist te hebben gehoord dat de cursus als zeer positief is ervaren.

### **2. Vragenuur**

De heer Leseman (VVD):

I.v.m. het sluiten van de fietstunnel tussen Mook en Molenhoek heb ik de volgende vraag voor het college, c.q. wethouder Baneke.

Het tunneltje tussen Mook en Molenhoek is gereed, daar is iedereen erg blij mee. Waar men minder enthousiast van is geworden is het sluiten van het tunneltje tot de fietsbrug over de Maas richting Cuijk klaar is: De voorlopige planning is eind 2018 maar dat zal hoogstwaarschijnlijk later zijn. Het is lastig uit te leggen dat deze prachtige tunnel nu niet gebruikt kan worden. Dit sluiten van de tunnel is zoals we weten ivm met het aansluiten van de afrit van de brug aansluitend op het fietspad waarvan niet duidelijk is waar en hoe hoog dit zal gebeuren. Het zou een grote kostenpost kunnen worden als dit niet aansluit op het geasfalteerde fietspad als we dat nu al zouden aanleggen. Kan de wethouder uitzoeken wat het zou kosten, en kosten van afsluiten en beveiliging zou besparen, om een schelpenpad tussen tunnel en Veldweg aan te leggen en de tunnel te openen zodat de tunnel Mook al wel makkelijker ontsluit met Molenhoek en achterliggende gemeenten Heumen en Nijmegen. Op dit schelpenpad kan later gemakkelijk de uiteindelijk geplande asfaltlaag worden aangebracht om aan te sluiten op de af- en oprit naar de fietsbrug.

PB: Uit de vraagstelling komt één verkeerd uitgangspunt naar voren. Namelijk dat het fietspad pas wordt aangelegd als de brug is aangelegd. Dat is niet zo. Dit gebeurt al als het ontwerp van de fietsbrug bekend is. Naar verwachting is dit medio 2018. Technisch is het niet handig om een fietspad aan te leggen dat niet aan de eisen voldoet, dus er zullen toch allerlei maatregelen moeten worden getroffen. Het is beter dit dan in één keer goed te doen.

Afgesproken wordt om vervolgvragen t.a.v. dit onderwerp te stellen bij de behandeling van de controlelijst, n.a.v. de eerder toegezonden beantwoording.

Mevr. Van den Bergh (VVD):

Vrijdag 3 november jl is er op de hoek Middelweg-Hoeveveld op het snelfietspad een gat volgestort met puin. Van dit puin komt een hele penetrante geur, die je ook in de mond proeft. De bewoonster die dit opmerkte heeft gelijk de gemeente en de brandweer ingelicht. De brandweer is gekomen en vertrouwdde het ook niet. Deze heeft vervolgens Enexis ingeschakeld omdat ze dachten aan een gaslek.

De controleur van Enexis kwam erachter dat de geur afkomstig was van het net gestorte puin.

Dit is door de desbetreffende bewoonster aan de gemeente gemeld en zij heeft ook een potje met puin bij de gemeente afgegeven.

Het is de bedoeling dat de straat woensdag wordt geasfalteerd, maar de bewoonster (en met haar meerdere bewoners en ondergetekende) maken zich ernstig zorgen over wat er daar gestort is.

Op wat voor termijn kan de gemeente uitsluitsel geven over wat de penetrante geur veroorzaakt en of dit wel of niet schadelijk is voor de volksgezondheid?

Wij willen voorkomen dat er abusievelijk een verontreinigde lading puin is gestort en dit straks onder het asfalt verdwijnt en in ons grondwater terecht komt met alle mogelijke gevolgen van dien.

PB: Door ons is navraag gedaan bij de uitvoerder en de leverancier van het materiaal. De bouwstof met de onaangename geur betreft menggranulaat (0/31,5), toegepast onder de nieuw aangebrachte asfaltering. Uit navraag is gebleken dat het hier gaat over circa 18 m<sup>3</sup> materiaal. Het granulaat is afkomstig van een

puinbreekinstallatie die gecertificeerd is om diverse producten te leveren voor wegen- en waterbouw.

Op basis van de verstrekte kwaliteitsverklaring van de puinbreekinstallatie (KOMO) en het productcertificaat (NL BSB) van het hier gebruikte granulaat, gaan wij er van uit dat de toepassing van dit granulaat voldoet aan de eisen van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. Deze regelgeving ziet toe op het voorkomen van bodemverontreiniging. Hiervoor worden steekmonsters genomen van het geproduceerde granulaat waarbij onderzocht wordt op schadelijke stoffen voor de bodem. Het afgeleverde menggranulaat voldoet volgens het certificaat aan de normen die daarvoor staan.

Een medewerker (laborant) van Dura Vermeer (de leverancier van het granulaat) is op ons verzoek ter plaatse geweest. Door Dura Vermeer is aangegeven dat het mogelijk om een rottingslucht gaat van organische deeltjes (hout of kool). De laborantmedewerker heeft ook naar de fysieke samenstelling gekeken van het granulaat maar geen verdachte bestanddelen gezien.

Mogelijk is het rottingsproces in gang gezet doordat het granulaat langere tijd afgesloten is geweest van de lucht. Het beluift bodemkwaliteit stelt geen regels voor de geur van bouwstoffen zoals granulaat.

Mevr. Van den Bergh (VVD):

Verder is mij op dit eerste stuk Middelweg (vanaf de Lindenlaan) opgevallen dat de stoep niet op alle plekken aansluit aan de tuinen. Op sommige plekken is de stoep 1,20m breed, op andere stukken weer 2,00m. Waar komt dit verschil vandaan en wordt dit op de één of andere manier nog recht getrokken?

Op het eerste stuk Middelweg zou aan de ene kant een trottoir komen en aan de andere kant zouden grasstenen komen. Nu is aan de bewoners medegedeeld dat hier geen budget voor gevraagd is en dat eerst wordt gekeken of grasstenen wel echt noodzakelijk zijn. Mocht dit noodzakelijk zijn, dan zal hier nog aan de gemeenteraad budget voor worden gevraagd. Klopt dit of passen de grasstenen wel in het budget en worden deze op korte termijn alsnog gelegd, zoals aan de bewoners gepresenteerd?

PB: De Middelweg is ca. 1,1 km lang. Doordat de beschikbare breedte (wegprofiel) varieert is het trottoir niet overal gelijk. Dat had voorkomen kunnen worden door (particuliere) gronden aan te kopen, echter is daar niet voor gekozen bij dit project. Van belang is dat er tenminste aan een zijde van de weg een trottoir is. Tussen de Lindenlaan en Stiftstraat is er aan de westzijde van de weg een trottoir aangelegd. Het trottoir 'volgt' de weg en sluit qua breedte niet altijd aan op de bestaande erfafscheidingen (hagen, hekwerken, etc.). Het klakkeloos volgen van de erfafscheiding, geeft een grote variatie aan het trottoir over een korte afstand (verschil per tuin). Over de in(op)vulling van deze 'reststrookjes' lopen de meningen uiteen. Opties: Dicht straten met trottoirtegels, gebakken stenen, voorzien van groen of trek het bij de tuinen. Een aantal bewoners zijn bang dat het hondenpoepstrookjes worden en willen dat ze worden bestraat, zoals in een verslag is toegezegd. Gelijk aan het antwoord op de andere vraag hierna is het voorstel om de eindsituatie na oplevering van de weg te bekijken en gezamenlijk met de bewoners te kijken naar een invulling van de strookjes. Hierbij eerder gedane toezeggingen respecteren. Mogelijk wordt het een combinatie van maatregelen. Ook ontwerper (landschapsarchitect) hierbij betrekken. De kosten worden gedekt uit het project Snelfietsroute.

Bij het burgerparticipatieproces van het ontwerp is aandacht besteed aan de grasberm. Is het grasbestand tegen het parkeren nu er aan een kant een trottoir komt? Op basis van de vragen en de discussie hierover, is er besloten om op cruciale plekken grasbetontegels aan te brengen. Plekken die naar verwachting veel bereden gaan worden, met als gevolg plasvorming en modder.

Mede op het advies van de ontwerper (landschapsarchitect) is besloten om niet op voorhand de volledige berm te voorzien van grasbetonstenen. De verwachting is dat de stenen toch wel afbreuk doen aan de huidige groene uitstraling (uitstraling versus functionaliteit). Voor nu is besloten om de situatie aan te zien en op basis van de ontwikkelingen te handelen. Geen bermshade, niets doen. Mocht er wel sprake van schade zijn, is het de bedoeling om in overleg met de bewoners te komen tot

(duurzame) maatregelen, met zo veel mogelijk behoud van het groene karakter. De kosten worden gedekt uit het project Snelfietsroute.  
Bovenstaande is ook besproken met drie bewoners van de Middelweg (mevrouw Van Veen, mevrouw Alders en heer Broens) op 7 september jongstleden. Waarbij zij aangaven voor meerdere bewoners van de Middelweg te spreken.  
Hieronder ook nog een passage uit de 2<sup>de</sup> reactienota van februari 2017, waar mevr. Alders ons op heeft geattendeerd:  
Vraag: Graag aan beide kanten van de weg (tussen Stiftstraat en Lindenlaan) groenstrook. Als de werkzaamheden aan de straat klaar zijn, beide stroken egaliseren en gras inzaaien(zodat het goed beloopbaar is)  
Reactie: Er is vanuit verkeersveiligheid gekozen om aan een zijde een trottoir aan te leggen. De andere zijde blijft een groene strook, met op enkele plekken grasbetonstenen of vergelijkbaar, zodat ook daar kan worden geparkeerd. Volgens mij voldoet het ontwerp en de huidige uitvoering aan de tekst uit de reactienota.

3. **Spreekrecht burgers**

Hiervoor heeft zich niemand gemeld.

4. **Vaststelling agenda**

Als voorkeursfractie wordt de fractie van CDA getrokken.  
De voorzitter meldt dat een aangepaste controlelijst is nagezonden, waarin ook enkele vragen vanuit de recente commissievergadering B&R zijn beantwoord, alsmede de vragen 12 en 13. Verder zal er straks nog een erratalijst worden rondgedeeld bij het agendapunt Programmabegroting.  
De raad gaat akkoord met de voorgestelde agenda.

5. **Vaststelling besluitenlijst 12 oktober 2017**

Mevr. Doorenbos (GroenLinks) verzoekt om één lijn te trekken als het gaat om de vermelding van de titulatuur. Op blz. 5 is dit niet gedaan.  
De besluitenlijst wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.

**Ter kennisname de adviezenlijsten van de gecombineerde commissievergadering Samenleving en Grondgebied van 31 oktober 2017 en commissie Begroting & Rekening van 2 november 2017**

De adviezenlijsten worden voor kennisgeving aangenomen.

6. **Controlelijst**

Naar aanleiding van de als antwoord op vraag 13 m.b.t. de onderdoorgang Lindenlaan separaat toegezonden uitgebreide beantwoording, blijft er bij de heer Tonnaer (PvdA) behoefte bestaan aan een goed kostenoverzicht. Daarmee ontstaat er volgens hem een beter beeld van de risico's en kosten, verbonden aan de spoedige aanleg van een fietspad naar de Veldweg in een tijdelijke vorm. Hij begrijpt de argumentatie in de beantwoording, maar krijgt dit aan burgers niet uitgelegd.  
PB: het college vindt de risico's en kosten onaanvaardbaar groot als het fietspad nu al in tijdelijke vorm wordt aangelegd. Deze wegen niet op tegen de vertraging van 3 tot 6 maanden, die een aanleg zoals het college voor ogen staat, oplevert.  
De heer van der Linden (DGP): ook wij horen dat veel bewoners het tunneltje graag open wensen te zien, maar wij willen ook graag weten wat de aanleg in tijdelijke vorm nu kost.  
De heer Boot (ZZP): ik ondersteun de vraag om te onderzoeken wat het kost om ter plaatse een bouwweg aan te leggen.  
Mevr. Van den Bergh (VVD): wij ondersteunen die vraag ook. Waarom wordt het fietspad niet gewoon aangelegd, op die laatste paar meters na. Ik wijs er op dat in eerste instantie is toegezegd het fietspad direct aan te leggen.  
Mevr. Doorenbos (GroenLinks): Wat is het bezwaar om 3 tot 6 maanden te moeten wachten? Dit is een vrij kleine periode en de risico's zijn vrij groot. In de beantwoording staan ook bedragen genoemd.  
De heer Jongen (CDA): Vindt maar eens een aannemer op korte termijn. Dit zal lastig zijn.

PB: Als u dat wilt kunnen wij laten onderzoeken wat de risico's en kosten zijn. Dit moet via het Projectbureau en ook hieraan zijn manuren en kosten verbonden. Op verzoek van de heer Tonnaer (PvdA) schorst de voorzitter de vergadering voor 10 minuten. Na de schorsing geeft hij aan dat hij toch graag de optie van tijdelijke aanleg wil laten onderzoeken. En hij wil dit middels een motie bij agendapunt 14 inbrengen. De heer Wijers (DGP): Ik wil een voorstel van orde doen, omdat ik de beantwoording vanuit het college pas gisteren heb ontvangen en geen tijd heb gehad om alles te lezen. Ik stel voor dit punt in de volgende commissievergadering te bespreken. Daarbij zou dan ook iemand van het Projectbureau ter toelichting kunnen worden uitgenodigd.

PB: het college wil via Ter Sprake graag de burgers informeren over wat er speelt. Daarnaast wil het college toezeggen om bij de volgende commissievergadering iemand van het Projectbureau uit te nodigen, die een toelichting kan geven.

Met inachtneming hiervan wordt de controlelijst vastgesteld.

7. **VPR (voorlopige planning raad)**

De heer Herings (DGP): gaan we voor het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> kwartaal 2018 nog niets inplannen?

De voorzitter: we zullen bezien of daar toch al wat zekere onderwerpen voor kunnen worden geagendeerd.

De heer van Kessel (PvdA): de Verordening Tegenprestatie zou na 1 jaar geëvalueerd worden. Die termijn is voorbij. Wanneer mogen we agendering verwachten?

KP: Deze is bijna afgerond, dus dat wordt in het eerste kwartaal 2018.

De VPR wordt overigens voor kennisgeving aangenomen.

8. **Lijst van ingekomen stukken**

De heer Tonnaer (PvdA), n.a.v. de samenwerkingsovereenkomst met de sociale recherche Limburg Noord op de besluitenlijst van het college van 17 oktober: betreft het hier een nieuwe verbintenis of een voortzetting van een bestaande? En hoe gaat de recherche in zijn werk, steekproefsgewijs of op verzoek van een gemeente?

De voorzitter: het is een voortzetting van een al bestaande samenwerking.

Toezegging KP: Over de werkwijze ontvangt u schriftelijk een toelichting.

9. **Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen

10. **Wijziging verordening voorziening huisvesting**

Voorstel om te besluiten:

1. de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Mook en Middelaar 2015 in te trekken

2. de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Mook en Middelaar 2018 vast te stellen

Stemverklaring van de heer Boot (ZZP): Er zijn argumenten om de verordening nu vast te stellen. Ik heb de VNG ledenbrief er op nageslagen. Leidend is wat de schoolbesturen willen. Heel veel besturen en gemeenten hebben de normbedragen losgelaten. Deze raad heeft een motie aangenomen m.b.t. duurzaamheid. Daarnaast zijn er ook allerlei concrete programma's. Fris B en Duurzaam 8 zijn daarvan voorbeelden. Als je de uitgangspunten daarvan samen met de werkelijke bouwkosten voorlegt aan de raad, kan dat worden meegewogen. Ons schoolbestuur kiest niet voor een van beide genoemde programma's. Dat is jammer, gezien het eerdere standpunt van de raad. Met deze toelichting stem ik voor.

Stemverklaring van de heer Wijers (DGP): Ook wij zijn voor, maar vragen het college kritisch te blijven kijken naar het moment waarop we verordeningen gaan aanpassen en kleinere aanpassingen te combineren of mee te nemen bij een grotere aanpassing.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:  
Aantal stemmen voor: 12  
Aantal stemmen tegen: 0  
Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

11. **Benoeming mevr. J.E.H. Mulders en dhr. G.A. van den Honert tot commissielid**

Voorstel om te besluiten:  
Te benoemen tot lid, niet zijde raadslid, van de raadscommissies Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening namens de fractie van de DGP:  
- mevrouw J.E.H. Mulders;  
- de heer G. A. van den Honert.

Een daartoe ingestelde commissie, bestaande uit mevr. Van den Bergh, mevr. Doorenbos en de heer Tonnaer, onderzoekt in aanwezigheid van de waarnemend griffier de geloofsbrieven van beide kandidaten. Na een korte schorsing meldt de heer Tonnaer dat de geloofsbrieven voldoen aan alle in het reglement van orde en gemeentewet voorgeschreven eisen. Daarna tellen de voorgedragen leden van het stembureau, bestaande uit dezelfde leden, samen met de wnd. griffier tijdens een korte schorsing de uitgebrachte stemmen. Mevr. Doorenbos meldt dat beide kandidaten 12 stemmen hebben gekregen. Daarmee besluit de raad conform het voorstel mevr. Mulders en dhr. van den Honert als commissielid namens de DGP te benoemen. Beiden leggen vervolgens de belofte af en de vergadering wordt geschorst voor de felicitaties.

12. **Bekrachtiging besluit en beslissing op bezwaar**

Voorstel om te besluiten:  
1. Het verzoek tot vaststelling van de verbeurde dwangsommen wegens het te laat vaststellen van het bestemmingsplan "Mookerplas e.o., eerste herziening" d.d. 9 juni 2017 af te wijzen en daarmee het besluit van het college van 20 juni 2017 te bekrachtigen.  
2. Het bezwaarschrift ingediend door mr. J. Schoneveld van Das Rechtsbijstand, namens haar cliënt, op 2 augustus 2017 gericht tegen het besluit van 20 juni 2017, waarin het verzoek tot vaststelling van verbeurde dwangsommen is afgewezen, conform het advies van de commissie bezwaarschriften, ongegrond te verklaren en het verzoek om proceskostenvergoeding, als bedoeld in artikel 7:15 van de Awb, af te wijzen.  
3. De bevoegdheid om te besluiten op ingebrekestellingen en verzoeken om verbeurde dwangsommen met betrekking tot het niet tijdig vaststellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te delegeren naar het college van burgemeester en wethouders.

Tijdens de beraadslagingen komen met name de volgende punten aan de orde: de formele bevoegdheid van de raad, het feit dat de constatering van de commissie dat het bezwaar ongegrond is overeind blijft omdat het een algemeen verbindend voorschrift betreft en de wenselijkheid van delegatie i.v.m. de taakstellende en controlerende taak van de raad.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:  
Aantal stemmen voor: 12  
Aantal stemmen tegen: 0  
Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

13. **Kredieten en afwikkeling subsidies voor het project Centrumontwikkeling Mook**

Voorstel om te besluiten:  
1. De verschillende kredieten voor het Hart van Mook, met uitzondering van het algemeen krediet Hart van Mook en het krediet Hart van Mook; herinrichting N 271, te

- storten in de nieuw te vormen bestemmingsreserve Hart van Mook;
2. Het bedrag van € 50.000 van het subsidiebedrag van de provincie Limburg voor de centrumontwikkeling in Mook toe te voegen aan het algemeen krediet Hart van Mook;
3. Het perceel Groesbeekseweg 12 toe te voegen aan de openbare ruimte, de opstallen te slopen en meer in te zetten als ontwikkellocatie.

Bij de behandeling van dit agendapunt wordt met name gesproken over de late toezending van de subsidiebrief van de Provincie, die veel duidelijkheid verschaft, de beoogde start in het eerste kwartaal 2018, nog aanwezige onduidelijkheden en risico's, de samenvoeging in één bestemmingsreserve, waarover de raad zelf bevoegd blijft en de onduidelijkheid die bij enkele leden blijft bestaan t.a.v. het verstrekte overzicht.

Toezegging GW: Ik ben graag bereid om e.e.a. nogmaals toe te lichten en maak hiervoor een afspraak met mevr. Van den Bergh en de heer Jongen.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:  
Aantal stemmen voor: 12  
Aantal stemmen tegen: 0  
Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

#### 14. **Programmabegroting 2018-2021**

Voorstel om te besluiten:

1. De begroting 2018 vast te stellen conform de ontwerp-begroting;
2. De meerjarenraming 2019-2021 voor kennisgeving aan te nemen;
3. De stand van zaken betreffende het collegeprogramma 2014-2018 voor kennisgeving aan te nemen

Tijdens de beraadslagingen komen de volgende onderwerpen aan de orde: dankzegging aan het college en het ambtelijk apparaat voor het vele werk, de gewijzigde verzenddatum van de stukken, waardoor een fractie geen vragen kon stellen, de leesbaarheid en verbeterde indeling, het gebruik van indicatoren, de bereikte resultaten tijdens deze collegeperiode, de inkoopstructuur Regio Nijmegen, waardoor veel mensen van aanbieder moeten veranderen, de problematiek rond Coatinc, de (afhandeling van) klachten daarover en het verscherpte toezicht daarop, het beleidsarme karakter van deze begroting, de overwegend goede beantwoording van de eerder gestelde vragen, de Essent gelden, de onderhoudsplannen, het systeem van berekening van de toeristen- en forensenbelasting, de wenselijkheid om de begroting op begrijpelijke wijze ook in Ter Sprake te publiceren (via bv. taartdiagram), de verwijzing naar een verdiepingsonderzoek en de afvalstoffenheffing i.r.t. luerrecycling.

Toezegging KP: Ik informeer u schriftelijk over het aantal aanbieders van zorg binnen de nieuwe inkoopstructuur en wat dit betekent voor onze gemeente.

Toezegging GW: het college zal de begroting op voor de burgers begrijpelijke wijze via Ter Sprake onder de aandacht brengen (bv. via een taartdiagram)

De heer Tonnaer (PvdA) dient namens de fractie van de PvdA de eerder aangekondigde motie in en leest deze voor.

Inhoud motie (voor de volledige inhoud van de motie wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit verslag):

verzoekt het college om

- een tijdelijke voorziening voor het tracé tunnel-Veldweg (bijv. semiverharding gewalst grint en gebroken puin) te onderzoeken en op korte termijn met een voorstel voor de aanleg daarvan te komen.

Na een schorsing van 10 minuten ontraadt PB namens het college de motie in de huidige bewoordingen. Met name de laatste zinsnede stuit op bezwaren. Wél wil hij

de eerder gedane toezegging preciseren door toe te zeggen "een tijdelijke voorziening voor het tracé tunnel-Veldweg (bijv. semiverharding gewalst grint en gebroken puin) te onderzoeken en in de volgende commissievergadering te laten terugkoppelen door een technisch onderlegde medewerker van het Projectbureau."

De heer Tonnaer kan zich vinden in de via de toezegging van de wethouder toegevoegde tekst en trekt daarom de eerder ingediende motie in.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit, inclusief uitgereikte erratalijst (waarin de naam Doornbos wordt gewijzigd in Doorenbos):

Aantal stemmen voor: 12

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

15. **Stand van zaken samenwerking**

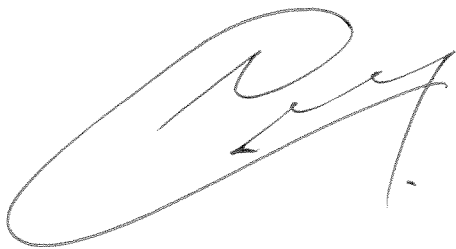
PB attendeert de raadsleden op de bijeenkomst met een aansprekend programma van de regio Arnhem Nijmegen volgende week in het Honig complex. Daarnaast verschijnt er volgende week een magazine over de versterking van de sociaal economische kracht in onze regio, als uitvloeisel van de samenwerking tussen gemeenten, Rabobank en Provincie Gelderland.

16. **Sluiting**

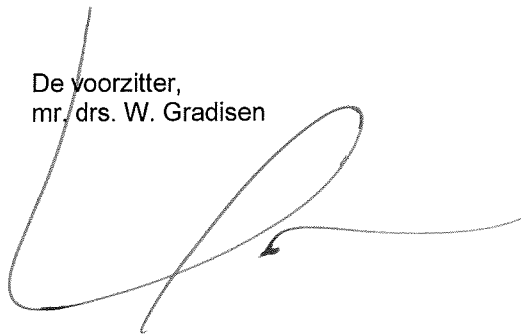
Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.25 uur.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De wnd. griffier,  
A.W.Peters-Sengers



De voorzitter,  
mr. drs. W. Gradisen





## Motie

De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 9 november 2017

Gehoord het antwoord van het college over de openstelling van de tunnel onder het spoor Lindelaan in de raadsvergadering van 12 oktober 2017 en kennis genomen hebbend van het memo 'Snelfietsroute, fietsonderdoorgang Lindenlaan d.d. 7 november 2017

Overwegende dat

- de ingebruikname van de tunnel vertraging oploopt doordat de in oktober 2016 gestarte aanbestedingsprocedure voor de fietsbrug is gestopt en
- de nieuwe aanbestedingsprocedure in oktober 2017 is gestart,
- dat de verwachting is dat de brug medio 2019 in gebruik genomen wordt nu absoluut niet gehaald zal worden,
- het nog een zeer geruime tijd zal duren alvorens de technische specificaties (zoals de hellingshoek van brug naar tunnel) bekend zijn
- het antwoord van het college over de gestelde vragen zoals verwoord in de beantwoording raadvragen d.d. 7 november duidelijk is maar niet alle mogelijke oplossingen laat zien
- openstelling nu pas in het gunstigste geval medio 2019 te verwachten is
- het langdurig afsluiten van de tunnel en het toezicht hierop ook geld kost ten laste van het project snelfietsroute
- het aan burgers niet uit te leggen valt wat de reden is van het langdurig afsluiten en hierdoor het vertrouwen in de gemeentelijke politiek geschaad wordt
- dat de veiligheid van fiets- en wandelverkeer van en naar Molenhoek en Mook vergroot wordt door de opening van het tunnel.

verzoekt het college om

- een tijdelijke voorziening voor het tracé tunnel-Veldweg (bijv. semivernarding gewalst grint en gebroken puin) te onderzoeken en op korte termijn met een voorstel voor de aanleg daarvan te komen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam en ondertekening:

Ondertekening

Lee Tonnaar

