

## BIJLAGE 4 BESLUITENLIJST RAAD 30-3-2017: BIJDRAGE GROENLINKS BP. GROESBEEKSWEG

Verhaal over de trieste behandeling van een medewerkster in een verpleeghuis tijdens het politiek cafe over zorg van het cda door een tegenstander. Haar woorden: het gaat deze persoon helemaal niet om de mensen die er wonen. Het gaat hier over een geheime agenda, welke weet ik niet.

Op dit moment wordt aan deze raad gevraagd om in te stemmen met de wijziging van het bestemmingsplan. Met het instemmen van deze wijziging ligt de weg open voor de bouw van het zorgcentrum.

Het is logisch dat een dergelijke faciliteit gewild is in Mook en Middelaar. Mensen die dermate hulpbehoevend zijn hebben veel profijt wanneer ze dicht bij hun dierbaren kunnen zijn. Wie de doelgroep en de werkers kent weet dat een plek midden in het centrum wenselijk is, zodat voorzieningen nog bereikbaar zijn en er wat levendigheid is, zoals bijvoorbeeld schoolgaande kinderen voor de deur. Geld dat onze gemeente betaald voor vervoer van partners naar zorgbehoevenden wordt met deze faciliteit duidelijk minder. De zorg zelf valt niet onder de begroting van de gemeente. Onze bewoners hebben altijd dankbaar gebruik gemaakt van de voorzieningen in andere gemeenten. Kom dus niet aan met het feit dat wanneer er nog plek over is er niemand uit een andere gemeente in zou mogen.

Parkeren is een grote angst voor vele mensen blijkt. In dit plan wordt voldaan aan de norm. Bovendien weet iedereen, zeker alle raadsleden en burgers, die betrokken zijn bij de toekomstvisie dat we over niet te lange tijd te maken hebben met zelfrijdende auto's die wanneer de mens is uitgestapt terug naar huis gaat of buiten het dorp parkeert. En ja dat gaat ook gebeuren in Mook.

Eindelijk gebeurt er in het centrum na tig jaar iets. Fantasiebeelden creëren van plannen die niet concreet zijn is mij veel te gemakkelijk. Laten we heel duidelijk zijn: Er is geen concreet alternatief. Er komen geen winkels naar verwachting meer naar Mook, het is al geweldig wanneer we de bestaande kunnen houden.

Ik begrijp goed dat met name de bewoners van twee huizen bezwaren hebben voor een verandering naast hun deur. Dat begrijp ik en ik vind dat daar zoveel als mogelijk binnen de mogelijkheden gehoor aan gegeven moet worden. Zij zijn degene die daadwerkelijk de gevolgen zullen ervaren.

Zoal ik al aangaf : Voor de mensen die er gaan wonen is het een passende plek evenals voor hun partners en/of familie,

Een ander aspect is hoe het gebouw eruit komt te zien:

In de commissie heeft GroenLinks gevraagd naar de ambities mbt de duurzaamheid van gebouw/de gebouwen. Van welk epc wordt uitgegaan? Wij staan uiteraard voor een epc kleiner dan de op dit moment verplichte 0,4. Echter epc wordt in 2021 vervangen door de Beng norm: bijna energieneutraal bouwen. Het lijkt logisch om bij een gebouw dat er jaren gaat staan daar al op vooruit te lopen. Wij willen dat het gebouw zo duurzaam mogelijk is, en er ook duurzaam mooi uitziet zoals bijvoorbeeld de grote Lier.

In het programma van eisen staan de ambities van de opdrachtgever. Wij vroegen ons af of het programma van eisen al klaar is? De architect krijgt dit van de opdrachtgever mee nog vóór de start van het ontwerpproces. Is dit al klaar en kunt u hier iets over zeggen? Welke cijfers worden hierin genoemd?

Wij kunnen instemmen met de wijziging.