

## **BIJLAGE 3 BESLUITENLIJST RAAD 30 MAART 2017**

### **BIJDRAGE CDA INZAKE BESTEMMINGSPLAN GROESBEEKSEWEG MOOK**

#### **1<sup>e</sup> termijn**

Positief aan het bestemmingsplan zijn de beweging die er is in het Hart van Mook na vele jaren van stagnatie. Dat er in onze toch al vergrijsde gemeente een woonzorgvoorziening komt en dat er appartementen komen wonen met een plus beschouw ik ook als een vooruitgang zeker gezien de groei van 65+ huishoudens en 80+ huishoudens de komende tientallen jaren.

#### **Bebouwing**

Als ik me dan richt op de gebouwen in dit bestemmingsplan, dan valt me op

1. hoeveel grondoppervlakte er bebouwd wordt.
2. Aan de Groesbeekseweg komen appartementen tot vlak aan trottoir en weg: dat vind ik een mindere woonkwaliteit geven.
3. Dat er een vierde woonlaag komt vind ik te hoog, omdat er in Mook centrum nergens zo hoog gebouwd is en dat dit een precedent schept.
4. Positief is weer dat er ook grondgebonden woningen komen.
5. De duurzaamheid van bouwen lijkt niet erg toekomstgericht.
6. Het meest tot nadenken stemt me echter dat onduidelijkheid is: wordt het zorgcomplex nu met tuin gebouwd of wordt de tuin een parkeerplaats?
7. Bovendien hoeveel appartementen voor wonen met een plus komen er nu?

Ik wil hier ook **2 retorische vragen** stellen:

Heeft dit bestemmingsplan Mookse allure?

Is dit het kloppende hart van Mook dat we willen?

#### **Financieel**

De ZZG groep en Klokbouw zijn commercieel denkende bedrijven: de ZZG groep moet de exploitatie van het zorgcomplex voor jaren kunnen garanderen en Klokbouw moet uit de bouwkosten komen. Om hen aan te trekken is de grond van de gemeente voor een veel te lage waarde verkocht: dat vind ik. Dit was volgens mij een "crisisprijs" uit 2015 gebaseerd op

"vergelijkbare objecten" uit de jaren ervoor. Nu zou ik verwachten dat er geen verder kosten uit voortkomen voor onze gemeente gezien Raadsbesluit punt 4:

"Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd." Er worden echter toch kosten gemaakt buiten dit bestemmingsplan in de vorm van parkeerplaatsen etc.

Opvallend vind ik de **emotionaliteit** rond dit project:

de eerste voorlichtingsbijeenkomst in oktober 2014, de commissievergadering in oktober 2015 en 2 keer is er inspraak voor de omwonenden geboden(eind 2015 en begin 2016).

### **Burgerparticipatie**

De conclusie van die 9 omwonenden was en ik citeer letterlijk: "Als omwonenden hebben wij de indruk dat onze inbreng tijdens de inspraakbijeenkomsten niet serieus is en wordt genomen. "

Daarop zijn er in januari van dit jaar 200 handtekeningen ingezameld voor een referendum rond dit bestemmingsplan. Mijn indruk daarbij was dat er in het centrum van Mook vrijwel uitsluitend tegenstanders wonen van dit bestemmingsplan.

---

---

### **2<sup>e</sup> termijn**

De moties die zijn voorgesteld door DGP, PvdA en GL:

1. Deze motie is kosmetisch in meerdere opzichten: De 3 partijen willen het dorps karakter zoveel mogelijk behouden door een commissie van architect, Klokbouw, ZZG en Gelders Genootschap het dorps karakter van Mook zoveel mogelijk te behouden. De vier verdiepingen blijven en de grote fout van het beleidsplan blijft ook: er wordt weer beslist over het dorps karakter zonder daarbij de dorpingen te betrekken! Dus tegen.
2. Met deze motie willen de 3 partijen aandringen op woningen voor jongeren en starters. Met dat kan ik het eens zijn, maar in het kader van dit beleidsplan is het ook weer een kosmetisch voorstel en doet niet ter zake. Daarom moet ik tegen stemmen.

=>Mijn conclusie luidt dan ook dat ik helaas tegen dit bestemmingsplan moet stemmen, en dan met name omdat de burger hierin niet goed gehoord is.