



## Gemeenteraadsvergadering 26 januari 2016

### Presentielijst

Raadsleden:	de heer G.A.J. Mulders (DGP) de heer A.F Herings (DGP) de heer L.G. van der Linden (DGP) de heer J. Menkhorst (DGP) de heer drs. P. Wijers (DGP) mevrouw S.M.S. De Vito- van den Bouwhuijsen (VVD) mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD) de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA) de heer drs. N.T.J.M. van Kessel (PvdA) mevrouw S.J.M. Doorenbos MSc (GroenLinks) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer J.D. Boot (ZZP)
afgemeld	de heer ing. D.L.A.C. Leseman (VVD)
Voorzitter:	de heer mr. drs. W. Gradisen
Griffier :	de heer mr. L.W.A.M. Berben
Portefeuillehouders:	de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder) mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder) de heer P.D. Baneke (PB) (wethouder)
Gemeentesecretaris:	mevrouw J.M.G. Smits - de Kinkelder

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluitingstijd: 21.29 uur

## **Besluitenlijst**

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen, met name de mensen op de publieke tribune, van harte welkom. Dhr. Leseman (VVD) heeft een bericht van verhindering gestuurd.

### **2. Vragenuur**

Mevr. De Vito (VVD) stelt een aantal vragen inzake bestemmingsplan Groesbeekseweg. Deze worden beantwoord door GW. De betreffende vragen en antwoorden zijn opgenomen in bijlage 1.

Naar aanleiding van de beantwoording wordt tevens ingegaan op de mogelijkheid om zorgwoningen om te zetten in normale woningen, de reden van het 4-hoog bouwen, de mogelijkheid om terug te gaan naar 3 bouwlagen, de gewijzigde grootte van de tuin en de vraag naar het inwinnen van een nieuw stedenbouwkundig advies van het Gelders Genootschap naar aanleiding van het gewijzigd plan. Hierover deelt GW mede dat zowel de stedenbouwkundige van het Gelders Genootschap als welstand betrokken is geweest bij de planvorming en dat er derhalve geen separaat stedenbouwkundig advies behoefde te worden ingewonnen.

### **3. Spreekrecht burgers**

De voorzitter deelt mede dat er 2 aanmeldingen voor het spreekrecht zijn inzake het onderwerp bestemmingsplan woningbouw Groesbeekseweg. Betreffend onderwerp is niet geagendeerd, maar komt wel voor op de lijst ingekomen stukken. Eerder zijn dergelijke verzoeken toegestaan, anderzijds komt er een concept Reglement van Orde aan dat vasthoudt aan het uitgangspunt van agendeerde onderwerpen. Beide insprekers zijn hierover vooraf op de hoogte gesteld. De raad besluit na enige discussie beide burgers de gelegenheid te geven in te spreken.

Eerste inspreker :dhr. R. Nix.

De heer Nix deelt, samengevat, mede dat hij bezorgd is over de procedure van het bestemmingsplan. Hij is als aanwonende bij dit plan betrokken. Hij heeft een inspraakbijeenkomst bezocht maar zag het niet als echte inspraak. Met ingebrachte bezwaren/kanttekeningen is weinig gedaan. Men wil het plan doordrukken.

Alternatieven zijn uit de weg gegaan. De heer Nix deelt verder mede dat er voor wat betreft de bekendmaking sprake is van een discutabele handelswijze. Op 20 december 2016 heeft hij een brief ontvangen, dat het plan op 22 december 2016 in procedure zou gaan en dat de Crisis- en Herstelwet van toepassing is. Hij vraagt waarom dit zo laat bekend is gemaakt en waarom dit 2 dagen voor kerstmis heeft plaatsgevonden. Er is van te voren duidelijk gevraagd om niet in de vakantieperiode te starten. In het plan zelf wordt inspraak genoemd, maar met de inspraak is geen rekening gehouden. Er worden barricades opgeworpen om het de burger lastig te maken. Tenslotte geeft de heer Nix aan dat hij de flyer van de coalitiepartijen het ergste vindt. Hierin is vermeld dat door de inbreng van aanwonenden een vierde bouwlaag is ontstaan. Dit wordt dus in de schoenen geschoven van de aanwonenden, hetgeen onjuist is. De heer Nix is van oordeel dat dit gerectificeerd zou moeten worden en dat de coalitiepartijen hiervoor bij elkaar zouden moeten komen.

Tweede inspreker: dhr. M. Bernard. De tekst hiervan is opgenomen in bijlage 2.

### **4. Vaststelling agenda**

Als voorkeursfractie wordt de fractie van de PvdA getrokken. Op verzoek van mevr. Van den Bergh (VVD) worden de agendapunten 10 en 11 als bespreekstuk geagendeerd. De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

### **5. Vaststelling besluitenlijst 8 december 2016**

De besluitenlijst van 8 december 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **Ter kennisname adviezenlijst commissie SL/GB 18 januari 2017**

De adviezenlijst van de commissie SL/GB van 18 januari 2017 wordt voor kennisgeving aangenomen.

### 6. **Controlelijst**

Dhr. Tonnaer (PvdA):

- inzake vraag 2: is college op de hoogte dat Veilig Thuis eergisteren weer berispt is vanwege oplopende wachttijden? KP: wel uit de media vernomen, maar geen formeel bericht gehad. Toezegging WG: wij vragen dit na bij Veilig Thuis.
- inzake vraag 15: is het plan herstel Maasheggen er? PB: nog niet. Opdracht moet nog gegund worden, gebeurt deze maand en daarna kan de maker van het plan aan de slag.

Dhr. Boot (ZZP): ik mis de toezegging tijdens cie. GB van mei 2016 inzake toezending verslagen MARN. WG: als dat juist is nemen we dat alsnog op. (Noot griffier: uit terug beluisteren bandopname van cie. GB van 11 mei 2016 is gebleken dat alleen navraag is gedaan naar de eerstvolgende vergadering van de MARN en dat niet is gevraagd om toezending verslagen en er derhalve ook geen toezegging is gedaan.)

Mevr. Doorenbos (GroenLinks): inzake vraag 9 wanneer duidelijkheid over 2 alternatieve aanbieders ingeval Biblioplus stopt? KP: wij hebben in februari een afspraak staan met Biblioplus.

Mevr. De Vito (VVD):

- inzake vraag 2: complimenten voor tussenrapportage inzake incongruentie zorg en veiligheid en dank aan GroenLinks voor de actie bij de provincie
- inzake vraag 20: hoort besteding Essentgeleden niet bij de Kadernota? GW: nee hoort juist bij de VJN. Bij de begroting was sprake van een tekort. U heeft college opdracht gegeven tot doen van nadere voorstellen.
- inzake vraag 23: toezending Ter Sprake is vreemd. GW: er is destijds een memo verstuurd maar Ter Sprake is bijgevoegd omdat hieruit blijkt dat de burgers zijn geïnformeerd.
- inzake vraag 12: enquête niet eind december maar vandaag ontvangen. Opvallend dat bericht in de krant van 20 december 2016 stond en raadsleden 21 december 2016 geïnformeerd zijn. Plan blijkbaar al klaar vóór de uitslag van de enquête die op 20 december staat gedateerd. Hoe kan enquête dan zijn verwerkt in het plan? Daarnaast is de besluitenlijst altijd pas beschikbaar voor de pers na vaststelling (1 week later). Nu is deze direct vrijgegeven. GW: de juiste procedure is gevolgd incl. persbericht. Wij hebben van de uitslag eerder kennis genomen. Het besluit is op basis van de juiste gegevens genomen. Toezegging WG: volgens mijn informatie heeft u in december een mailtje ontvangen dat de enquête ter inzage ligt bij de griffier. Wij gaan na of u per mail bent geïnformeerd.

### 7. **VPR (voorlopige planning raad)**

Mevr. De Vito (VVD): wanneer behandeling bestemmingsplan woningbouw Groesbeekseweg? GW: eerste kwartaal 2017.

### 8. **Lijst van ingekomen stukken**

Mevr. De Vito (VVD): brief van Klok ontbreekt. WG: was gericht aan college.

Mevr. De Vito (VVD): graag memo Kamerbrief bestedingen sociaal domein en memo Marap Wmo. Jeugd en Beschermd wonen voor cie. SL agenderen.

### 9. **Mededelingen**

PB: Vorig jaar bent u bijgepraat over het Regionaal Programma Werklocaties. De provincie Gelderland heeft dit met de betreffende portefeuillehouders besproken. College heeft een memo gemaakt met een uitnodiging voor een tweetal bijeenkomsten. Betrof 24 en 26 januari 2017 Deze memo is echter in de kerstperiode

in de organisatie blijven hangen. Excuses hiervoor. De memo zal worden herschreven.

Toezegging PB: u krijgt alsnog de memo inzake Regionaal programma Werklocaties.

**10. Financiële en beleidsmatige kaders MGR 2018 en begrotingswijziging 2017**

Voorstel om te besluiten:

1. Kennis te nemen van de kaderbrief van de MGR d.d. 28 november 2016.
2. Tot het indienen van een zienswijze op de kaderbrief conform bijgevoegde conceptbrief.

Tijdens de beraadslagingen wordt gesproken over het reeds aanbieden van beschut werk en door het Werkbedrijf en de noodzaak van het indienen van een zienswijze.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Besloten wordt om per punt te stemmen.

Besluitvorming t.a.v. beslispunt 1:

Aantal stemmen voor: 12

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: beslispunt 1 is hiermee aangenomen

Besluitvorming beslispunt 2:

Aantal stemmen voor: 0

Aantal stemmen tegen: 12

Resultaat: beslispunt 2 is hiermee verworpen.

**11. Bestemmingsplan Elzenstraat 14 a Middelaar**

Voorstel om te besluiten:

1. In te stemmen met het zienswijzenverslag van bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar.
2. Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen uit het zienswijzenverslag.
3. Bij het Rijk (Rijkswaterstaat) en provincie Limburg het verzoek in te dienen om het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan eerder te mogen publiceren dan de wettelijke termijn van 6 weken.

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over de vraag of de toeristisch recreatieve verblijfseenheid binnen resp. buiten het bouwvlak meetelt voor de mogelijkheid om 80 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen op te richten.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 12

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

**12. Bestemmingsplan Bovensteweg 48 Mook**

Voorstel om te besluiten:

Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook vast te stellen.

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over extra aandacht voor fietsers, mede gelet op het feit dat er twee hoge hagen worden geplant en twee uitritten en een wandelpad uitkomen op de Bovensteweg, het ontbreken van een bijdrage van het LHB (Limburgse herstructureringsmaatschappij voor bedrijventerreinen) en het daardoor ontbreken van geld voor vergroening en tenslotte

de plannen van ondernemers van Korendal die eind 2016 aan raad en commissie zijn toegelicht.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 12

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen.

**13. Aanwijzing accountant**

Voorstel om te besluiten:

- De overeenkomst met Deloitte Accountants BV inzake de jaarrekeningcontrole voor een periode van 4 jaar (boekjaren 2015 tot en met 2018) in onderling overleg met Deloitte Accountants B.V. te beëindigen per controlejaar 2016;
- Besluiten af te wijken van de procedure voor de aanbesteding van de accountant en conform het beleid gebruik te maken van de mogelijkheid om af te wijken zoals beschreven in artikel 4 van het inkoop- en aanbestedingsbeleid en de opdracht één op één te gunnen;
- BDO Audit & Assurance B.V. aan te wijzen voor de jaarrekeningcontrole voor een periode van 4 jaren (boekjaren 2016 tot en met 2019);
- De meerkosten voor 2017 onttrekken uit de VBR en de meerkosten voor de jaren daarna meenemen in de kadernota 2018.

De voorzitter van de auditcommissie, de heer Herings (DGP), licht de werkzaamheden van deze commissie in de afgelopen maanden toe en geeft aan dat het een unaniem advies van de auditcommissie betreft. Verder wordt gesproken over de overeengekomen 'fixed price', de duur van de overeenkomst en het feit dat het college een brief heeft gestuurd aan de VNG inzake de problemen die met name kleine gemeenten ondervinden doordat de grote accountantskantoren zich hier terugtrekken.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 12

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

**14. Stand van zaken samenwerking**

Mevr. De Vito (VVD): de MGR wil in maart 2017 weer een bijeenkomst voor de deelnemende gemeenten organiseren. Betreft erfenis uit het verleden: 'Breed'. Geldt niet voor Mook en Middelaar, maar wel gevraagd om de 'nieuwe WSW' oftewel de nieuwe wijze van beschut werken hierbij te betrekken en de verplichting inzake het beschut werk voor een groter aantal personen na te komen. Voor nieuwe mensen is namelijk minder geld beschikbaar.

**15. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.29 uur.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,  
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,  
mr. drs. W. Gradisen

